

CC3201-1

BASES DE DATOS

OTOÑO 2019

Clase 8: Indexación y

Optimización de Consultas

Aidan Hogan / Sebastián Ferrada

aidhog@gmail.com

Las preguntas de hoy

Planeta							
nombre	dist	radio	grav	días	años	temp	anillo
Mercurio	0,39	0,38	2,8	58,646	0,241	440	false
Venus	0,72	0,95	8,9	-243,019	0,615	730	false
Tierra	1,00	1,00	9,8	0,997	1,000	288	false
Marte	1,52	0,53	3,7	1,026	1,880	186	false
Júpiter	5,20	10,97	22,9	0,414	11,862	152	true
Saturno	9,54	9,14	9,1	0,444	29,447	134	true
Urano	19,19	3,98	7,8	-0,719	84,017	76	true
Neptuno	30,07	3,86	11,0	0,671	164,791	53	true

Satélite			
nombre	planeta	descubridor	año
Luna	Tierra	⊥	⊥
Ganímedes	Júpiter	Galileo Galilei	1610
Calisto	Júpiter	Galileo Galilei	1610
Europa	Júpiter	Galileo Galilei	1610
Ío	Júpiter	Galileo Galilei	1610
Titán	Saturno	Christiaan Huygens	1655
Tritón	Neptuno	William Lassell	1846

Aterrizaje			
nave	planeta	país	año
Messenger	Mercurio	EEUU	2015
Venera 3	Venus	URRS	1966
Pioneer	Venus	EEUU	1978
Mars 2 lander	Marte	URRS	1971
Viking 1	Marte	EEUU	1976
Beagle 2	Marte	ESA	2003
Galileo	Júpiter	EEUU	2003

¿Cómo se deberían guardar las tablas en memoria?

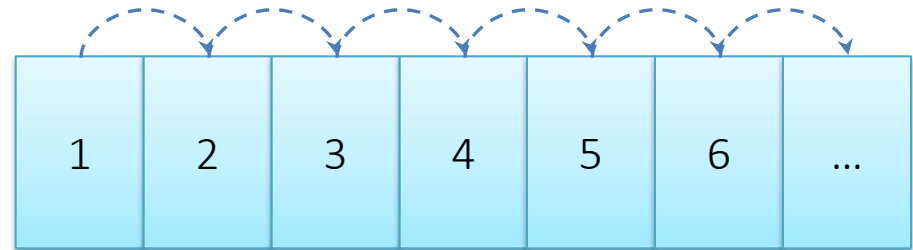
Y ¿cómo se pueden optimizar las consultas sobre estas tablas?



MEMORIA

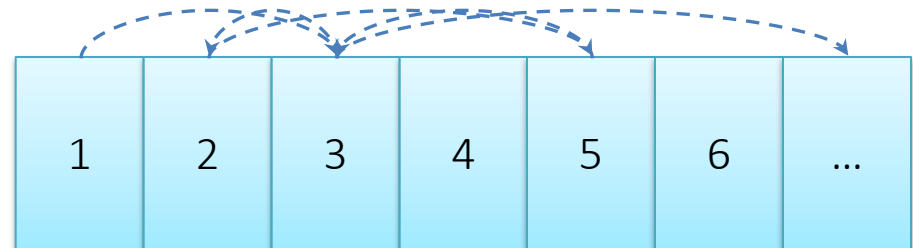
Acceso secuencial

Memoria:

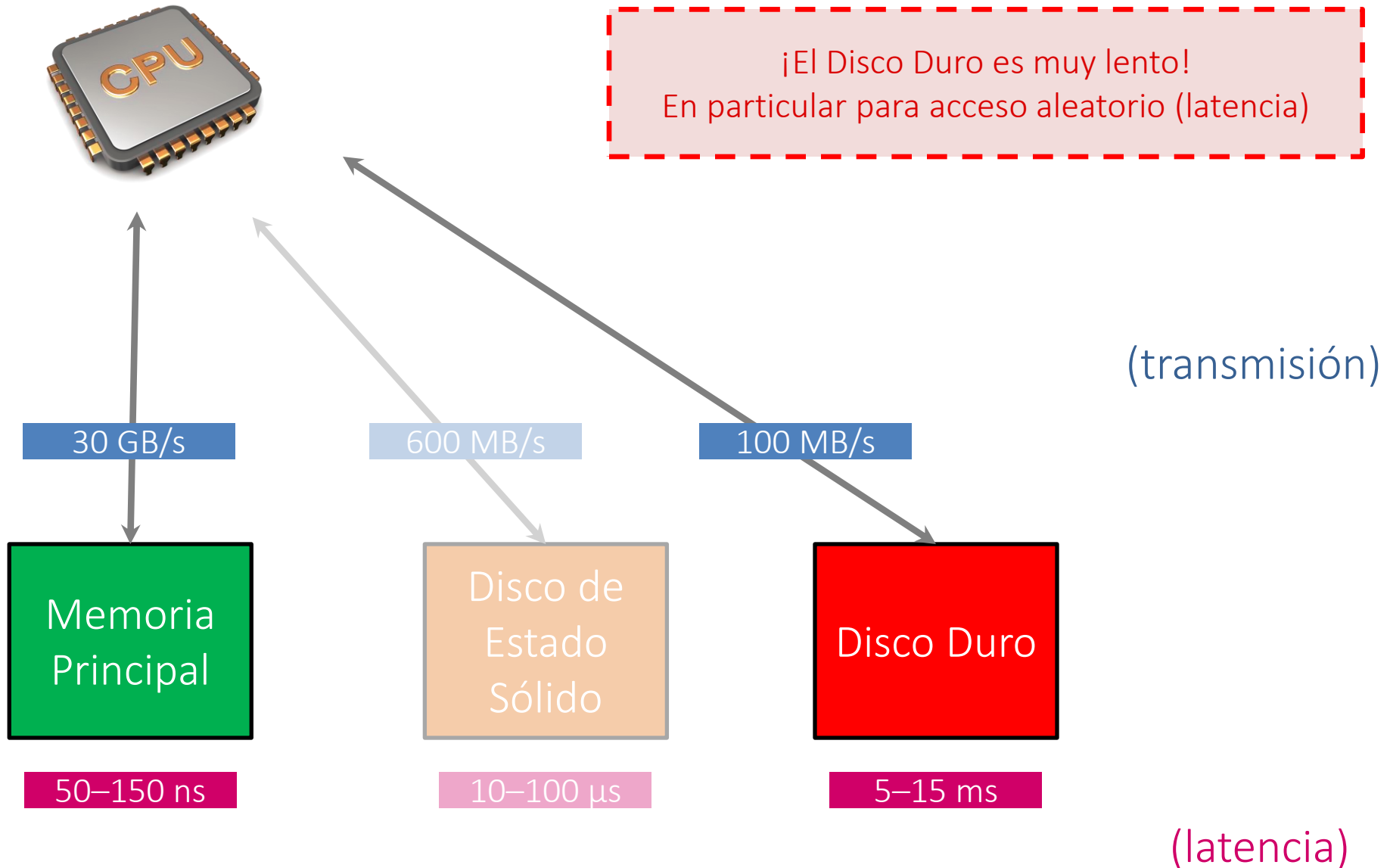


Acceso "aleatorio"

Memoria:



Costos de acceder a los datos (estimaciones)



Costos de acceder a los datos (estimaciones)

¿Por qué usamos el disco duro entonces?



Memoria
Principal

Más rápida ✓

- ✓ Más barato
- ✓ Persistente



Disco Duro

Alta latencia de los discos duros

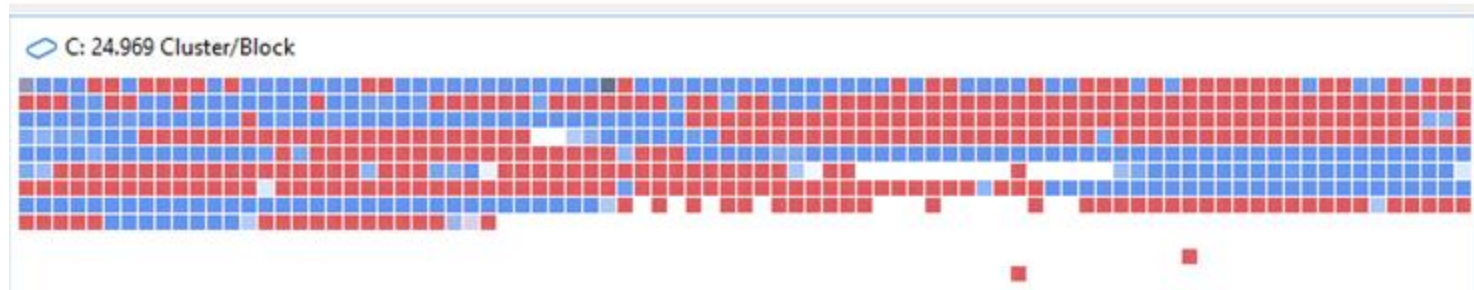
¿Por qué la latencia de discos duros es tan alta?



Tiene un brazo mecánico que tiene que moverse para cambiar el bloque

Bloques en el disco duro

Drive	Name	Action	Status	Total files	Frag. files	Degree of fragmentation	Size	Free	File system	Current file/folder	Re
Ⓞ	C: System	Ready	0%	232.771	379	0,67%	194,96 GB	104,42 GB	NTFS		
Ⓞ	D:	Ready	0%	41	0	0,00%	10,00 GB	9,95 GB	NTFS		
Ⓞ	E: Data II	Ready	0%	121.351	8.398	52,06%	172,78 GB	108,62 GB	NTFS		



*Más eficiente al nivel de hardware.
Evite espacio no usable.*



SISTEMA DE COSTOS

Memoria Principal vs. Memoria Secundaria



Memoria
Secundaria

- Datos guardados en memoria secundaria
- La lectura se hace por **bloques**
- Un bloque tiene un tamaño de B tuplas



Memoria
Principal

- Los datos son llevados a memoria principal
- La memoria tiene una capacidad de M tuplas

Sistema de Costos



Memoria
Secundaria

- Datos guardados en memoria secundaria
- La lectura se hace por **bloques**
- Un bloque tiene un tamaño de B tuplas

Sistema de Costos:

Cuenta los accesos a la memoria secundaria.

Cada vez que se lee o escribe, se suma 1 al costo.

Asume que las operaciones en memoria principal toman un tiempo despreciable.



Memoria
Principal

- Los datos son llevados a memoria principal
- La memoria tiene una capacidad de M tuplas

Sistema de Costos

- Un bloque tiene un tamaño de B tuplas
- La memoria tiene una capacidad de M tuplas

¿Cuánto cuesta leer n tuplas desde la memoria secundaria?

$$\lceil \frac{n}{B} \rceil$$

¿Cuántos bloques caben en memoria?

$$\lfloor \frac{M}{B} \rfloor$$

¿Cuántos bloques usa una relación R ?

$$\lceil \frac{|R|}{B} \rceil$$

PROCESAMIENTO DE CONSULTAS

SQL es un lenguaje **declarativo**

Uno dice lo que quiere, no cómo debería ser computado

(1) Selección/producto:

```
SELECT DISTINCT A.nombre, A.genero
FROM actor A,
     personaje P1, personaje P2
WHERE P1.a_nombre='Tyler, Liv'
      AND P1.p_nombre = P2.p_nombre
      AND P1.p_anho = p2.p_anho
      AND A.nombre = P2.a_nombre
```

(2) Join explícito:

```
SELECT DISTINCT A.nombre, A.genero
FROM actor A NATURAL JOIN
     ( SELECT DISTINCT P2.a_nombre AS nombre
       FROM personaje P2 NATURAL JOIN
         ( SELECT DISTINCT P1.p_nombre, P1.p_anho
           FROM personaje P1
           WHERE P1.a_nombre='Tyler, Liv'
         ) PLT
     ) CLT
```

(3) Consulta anidada (FROM):

```
SELECT DISTINCT A.nombre, A.genero FROM
     ( SELECT DISTINCT P2.a_nombre FROM
       ( SELECT DISTINCT P1.p_nombre, P1.p_anho
         FROM personaje P1
         WHERE P1.a_nombre='Tyler, Liv'
       ) PLT, personaje P2
       WHERE PLT.p_nombre = P2.p_nombre
         AND PLT.p_anho = P2.p_anho
     ) CLT, actor A
WHERE CLT.a_nombre = A.nombre
```

(4) Consulta anidada (WHERE/IN):

```
SELECT DISTINCT A.nombre, A.genero
FROM actor A
WHERE A.nombre IN
     ( SELECT DISTINCT P2.a_nombre
       FROM personaje P2
       WHERE (P2.p_nombre,P2.p_anho) IN
         ( SELECT DISTINCT P1.p_nombre, P1.p_anho
           FROM personaje P1
           WHERE P1.a_nombre='Tyler, Liv'
         )
     )
```

Caja Negra



nombre	genero
Abbott, Jane (II)	F
Acevedo, Gino (I)	M
Allpress, Bruce	M
Appleby, Noel	M
Appleton, Matt (I)	M
Astin, Ali	F
Astin, Sean	M
Aston, David (I)	M
Bach, John (I)	M
Baker, Sala	M
Bartlett, Timothy	M
Bean, Sean	M
Benzon, Jarl	M
Benzon, Jørn	M
Beynon-Cole, Victoria	F
Blanchett, Cate	F
Bloom, Orlando	M
Boyd, Billy (I)	M
Boyens, Callum	M
Britton, Ben (I)	M
Britton, Ben (VI)	M
Brophy, Jed	M
Brophy, Riley	M
Brophy, Sadwyn	M
Browning, Alistair	M
Bryson, Paul (I)	M
Burnyeat, Luke	M
Clentworth, Rachel	F
Comery, Sam	M
Corrigan, Peter (II)	M
Crossen, Sabine	F

SQL es un lenguaje **declarativo**

Uno dice lo que quiere, no cómo debería ser computado

(1) Selección/producto:

Idealmente, el motor puede elegir el mejor plan de ejecución independientemente de la expresión particular de la consulta

```
personaje P1, personaje P2
WHERE P1.a_nombre='Tyler', Liv'
```

(2) Join explícito:

El usuario no tiene que preocuparse por la optimización de la consulta

```
SELECT DISTINCT A.nombre, A.genero
FROM actor A NATURAL JOIN
( SELECT DISTINCT P1.p_nombre, P1.p_anho
FROM personaje P1
WHERE P1.a_nombre='Tyler, Liv'
```

(3) Consulta anidada (FROM):

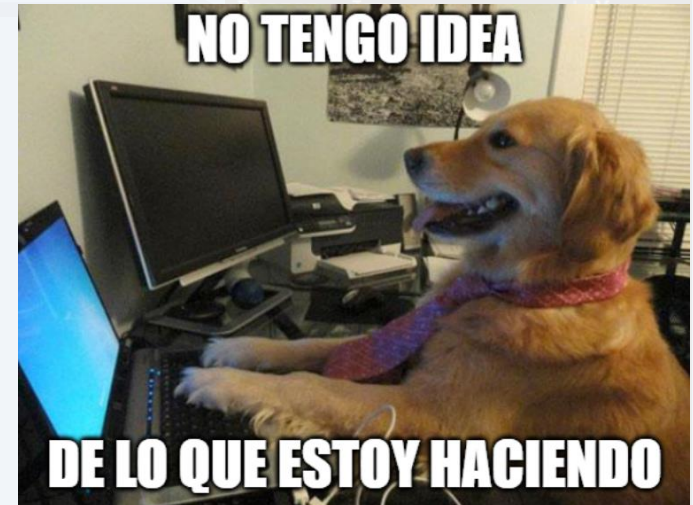
```
SELECT DISTINCT A.nombre, A.genero FROM
( SELECT DISTINCT P2.a_nombre FROM
( SELECT DISTINCT P1.p_nombre, P1.p_anho
FROM personaje P1
WHERE P1.a_nombre='Tyler, Liv'
) PLT, personaje P2
WHERE PLT.p_nombre = P2.p_nombre
AND PLT.p_anho = P2.p_anho
) CLT, actor A
WHERE CLT.a_nombre = A.nombre
```

(4) Consulta anidada (WHERE/IN):

```
SELECT DISTINCT A.nombre, A.genero
FROM actor A
WHERE A.nombre IN
( SELECT DISTINCT P2.a_nombre
FROM personaje P2
WHERE (P2.p_nombre,P2.p_anho) IN
( SELECT DISTINCT P1.p_nombre, P1.p_anho
FROM personaje P1
WHERE P1.a_nombre='Tyler, Liv'
)
)
```

Caja Negra

nombre	genero
Acevedo, Gina (I)	M
Appleton, Matt (I)	M
Astin, Ali	F
Astin, Sean	M
Aston, David (I)	M
Bach, John (I)	M
Bean, Sean	M
Benzon, Jarl	M



Procesamiento de consultas

(1) Selección/producto:

```
SELECT DISTINCT A.nombre, A.genero
FROM actor A,
     personaje P1, personaje P2
WHERE P1.a_nombre='Tyler, Liv'
      AND P1.p_nombre = P2.p_nombre
      AND P1.p_anho = p2.p_anho
      AND A.nombre = P2.a_nombre
```

(2) Join explícito:

```
SELECT DISTINCT A.nombre, A.genero
FROM actor A NATURAL JOIN
     ( SELECT DISTINCT P2.a_nombre AS nombre
       FROM personaje P2 NATURAL JOIN
         ( SELECT DISTINCT P1.p_nombre, P1.p_anho
           FROM personaje P1
           WHERE P1.a_nombre='Tyler, Liv'
         ) PLT
     ) CLT
```

(3) Consulta anidada (FROM):

```
SELECT DISTINCT A.nombre, A.genero FROM
     ( SELECT DISTINCT P2.a_nombre FROM
       ( SELECT DISTINCT P1.p_nombre, P1.p_anho
         FROM personaje P1
         WHERE P1.a_nombre='Tyler, Liv'
       ) PLT, personaje P2
       WHERE PLT.p_nombre = P2.p_nombre
         AND PLT.p_anho = P2.p_anho
     ) CLT, actor A
WHERE CLT.a_nombre = A.nombre
```

(4) Consulta anidada (WHERE/IN):

```
SELECT DISTINCT A.nombre, A.genero
FROM actor A
WHERE A.nombre IN
     ( SELECT DISTINCT P2.a_nombre
       FROM personaje P2
       WHERE (P2.p_nombre,P2.p_anho) IN
         ( SELECT DISTINCT P1.p_nombre, P1.p_anho
           FROM personaje P1
           WHERE P1.a_nombre='Tyler, Liv'
         )
     )
```

Caja Negra



nombre	genero
Abbott, Jane (II)	F
Acevedo, Gino (I)	M
Allpress, Bruce	M
Appleby, Noel	M
Appleton, Matt (I)	M
Astin, Ali	F
Astin, Sean	M
Aston, David (I)	M
Bach, John (I)	M
Baker, Sala	M
Bartlett, Timothy	M
Bean, Sean	M
Benzon, Jarl	M
Benzon, Jørn	M
Beynon-Cole, Victoria	F
Blanchett, Cate	F
Bloom, Orlando	M
Boyd, Billy (I)	M
Boyens, Callum	M
Britton, Ben (I)	M
Britton, Ben (VI)	M
Brophy, Jed	M
Brophy, Riley	M
Brophy, Sadwyn	M
Browning, Alistair	M
Bryson, Paul (I)	M
Burnyeat, Luke	M
Clentworth, Rachel	F
Comery, Sam	M
Corrigan, Peter (II)	M
Crossen, Sabine	F

BÚSQUEDA

Búsqueda

- Devolver todas las tuplas de una relación que satisfagan alguna condición

Planeta							
<u>nombre</u>	dist	radio	grav	días	años	temp	anillo
Mercurio	0,39	0,38	2,8	58,646	0,241	440	false
Venus	0,72	0,95	8,9	-243,019	0,615	730	false
Tierra	1,00	1,00	9,8	0,997	1,000	288	false
Marte	1,52	0,53	3,7	1,026	1,880	186	false
Júpiter	5,20	10,97	22,9	0,414	11,862	152	true
Saturno	9,54	9,14	9,1	0,444	29,447	134	true
Urano	19,19	3,98	7,8	-0,719	84,017	76	true
Neptuno	30,07	3,86	11,0	0,671	164,791	53	true

```
SELECT *  
FROM Planeta  
WHERE nombre = 'Venus'
```

<u>nombre</u>	dist	radio	grav	días	años	temp	anillo
Venus	0,72	0,95	8,9	-243,019	0,615	730	false

Búsqueda Secuencial

- Se leen todas las tuplas de la relación R
- Se seleccionan las que cumplan la condición

Planeta							
<u>nombre</u>	<u>dist</u>	<u>radio</u>	<u>grav</u>	<u>días</u>	<u>años</u>	<u>temp</u>	<u>anillo</u>
Mercurio	0,39	0,38	2,8	58,646	0,241	440	false
Venus	0,72	0,95	8,9	-243,019	0,615	730	false
Tierra	1,00	1,00	9,8	0,997	1,000	288	false
Marte	1,52	0,53	3,7	1,026	1,880	186	false
Júpiter	5,20	10,97	22,9	0,414	11,862	152	true
Saturno	9,54	9,14	9,1	0,444	29,447	134	true
Urano	19,19	3,98	7,8	-0,719	84,017	76	true
Neptuno	30,07	3,86	11,0	0,671	164,791	53	true

¿Cuántas tuplas se leen?

$|R|$

¿Cuánto cuesta en términos de bloques?

$\lceil \frac{|R|}{B} \rceil$

¿Cómo podemos optimizar la búsqueda?

...

ÍNDICES

Índice

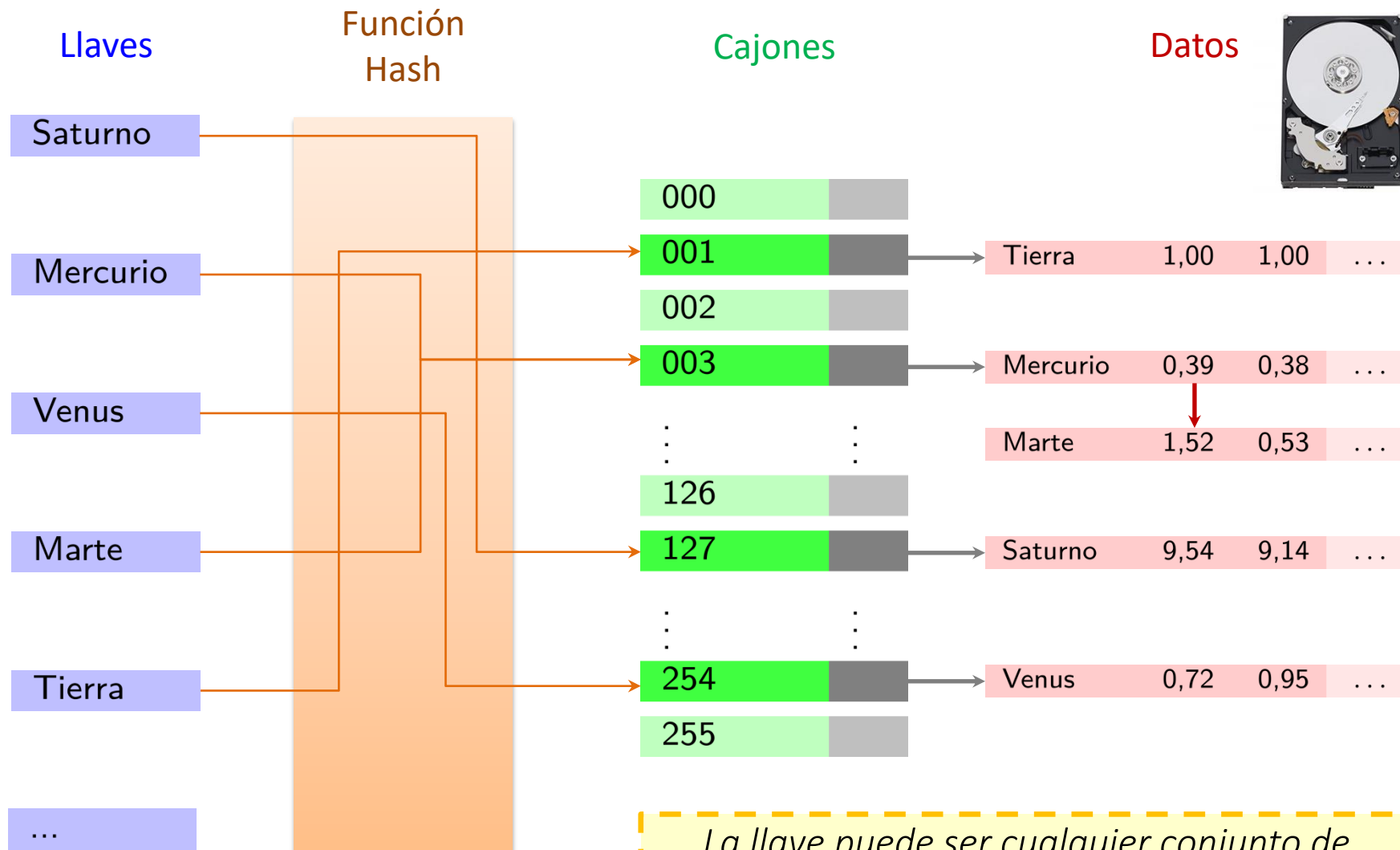
- Estructura los datos para facilitar búsquedas

NamesandNumbers.com

Wood River Valley

522-7481	BATES Paul 118 Willow Rd.....	Hailey 788-1206
788-3933	BATES Steve 105 Audubon Pl.....	Hailey 788-6222
788-9263	BATES VICKY - INTERIOR MOTIVES PO Box 1820.....	Sun Valley 788-5950
788-9933	BATHUM Roy 235 Spur Ln.....	Ketchum 726-0722
578-0595	BATMAN.....	See West Adam 726-7494
788-8979	BATT Jeffrey & Camille.....	Ketchum 726-8896
788-2515	BATTERSBY Patricia 116 Ritchie Dr.....	Hailey 788-4279
720-5661	BAUER Charlotte 621 Northstar Dr.....	
28-7219	BAUER CHARLOTTE LINDBERG	
38-2317	Radiance Skin Care Studio.....	Hailey 578-2214
	BAUER Matt 3340 Woodside Blvd.....	Hailey 578-0703
	BAUER Rich.....	720-0165

Índice Hash



La llave puede ser cualquier conjunto de atributos de la tabla.

Índice Hash

Llaves

Función
 Hash

Cajones

Datos

¿El costo de búsqueda con un índice hash?

Caso ideal: $O(\lceil \frac{k}{B} \rceil)$ para devolver k tuplas como resultados
Peor caso: $O(\lceil \frac{|R|}{B} \rceil)$

Pero ¿qué tipo de búsqueda?

¡Hemos asumido que se sabe el valor exacto de la llave!

```
SELECT *  
FROM Planeta  
WHERE nombre = 'Venus'
```

Índice Hash

Llaves

Función Hash

Cajones

Datos

¿El costo de búsqueda con un índice hash?

Caso ideal: $O(\lceil \frac{k}{B} \rceil)$ para devolver k tuplas como resultados

Peor caso: $O(\lceil \frac{|R|}{B} \rceil)$

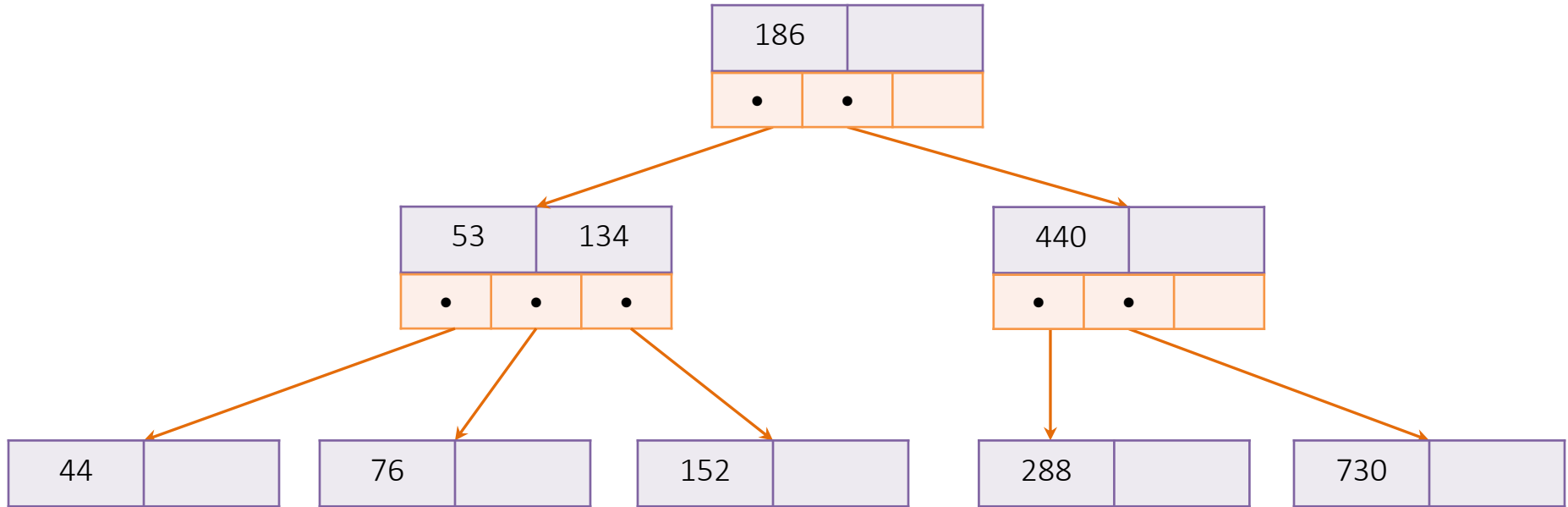
¿Qué pasa con las búsquedas por rango?

```
SELECT *  
FROM Planeta  
WHERE temp > 100  
AND temp < 200
```

Cada caso: $O(\lceil \frac{|R|}{B} \rceil)$

Índice Árbol B

Planeta							
nombre	dist	radio	grav	días	años	temp	anillo
Mercurio	0,39	0,38	2,8	58,646	0,241	440	false
Venus	0,72	0,95	8,9	-243,019	0,615	730	false
Tierra	1,00	1,00	9,8	0,997	1,000	288	false
Marte	1,52	0,53	3,7	1,026	1,880	186	false
Júpiter	5,20	10,97	22,9	0,414	11,862	152	true
Saturno	9,54	9,14	9,1	0,444	29,447	134	true
Urano	19,19	3,98	7,8	-0,719	84,017	76	true
Neptuno	30,07	3,86	11,0	0,671	164,791	53	true
Pluto	39,48	0,19	0,1	6,387	248,000	44	false



Árbol B: Árbol ordenado, balanceado

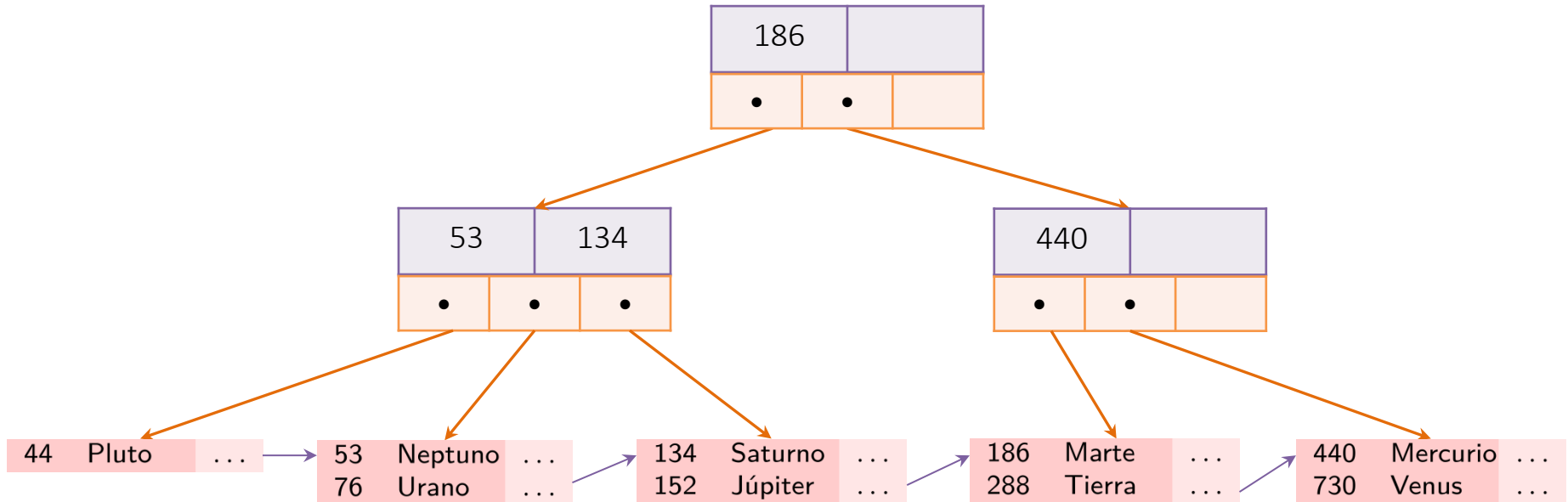
a - b Árbol B: Los nodos internos tienen entre a y b hijos ($a > \lceil \frac{b}{2} \rceil$)

¿Este caso?

2-3 Árbol B

Índice Árbol B+

Planeta	nombre	dist	radio	grav	días	años	temp	anillo
	Mercurio	0,39	0,38	2,8	58,646	0,241	440	false
	Venus	0,72	0,95	8,9	-243,019	0,615	730	false
	Tierra	1,00	1,00	9,8	0,997	1,000	288	false
	Marte	1,52	0,53	3,7	1,026	1,880	186	false
	Júpiter	5,20	10,97	22,9	0,414	11,862	152	true
	Saturno	9,54	9,14	9,1	0,444	29,447	134	true
	Urano	19,19	3,98	7,8	-0,719	84,017	76	true
	Neptuno	30,07	3,86	11,0	0,671	164,791	53	true
	Pluto	39,48	0,19	0,1	6,387	248,000	44	false



Árbol B+: Árbol B donde se guardan las tuplas en las hojas del árbol.

Las hojas guardan todas las llaves y sus valores.

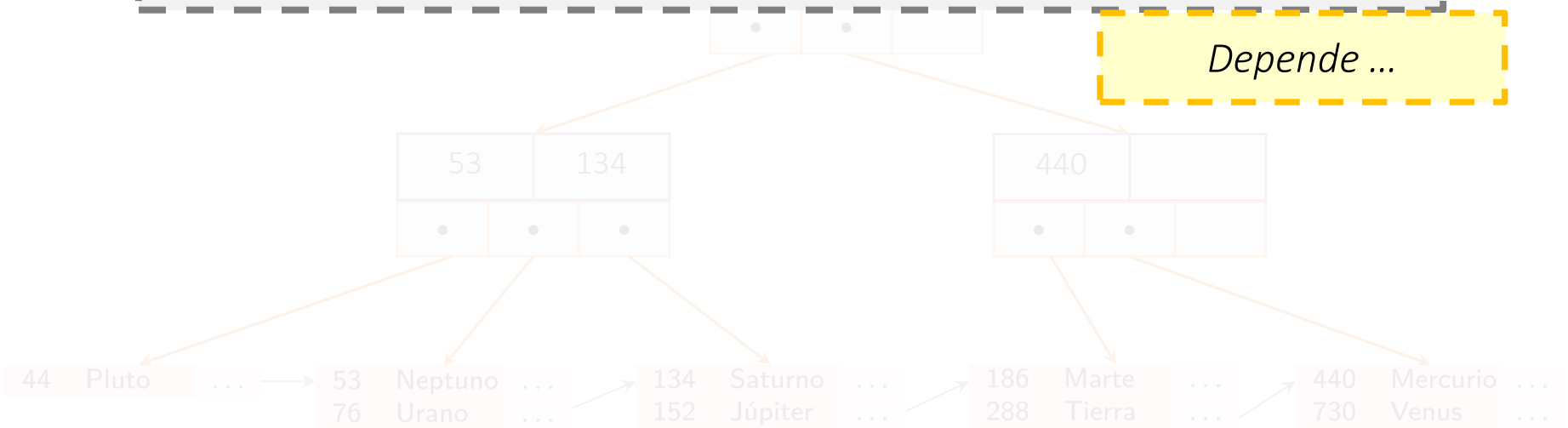
Se conectan las hojas para poder hacer búsquedas por rango más eficientes.

Índice Árbol B+

Planeta	nombre	dist	radio	grav	días	años	temp	anillo
Mercurio	0,39	0,38	2,8	58,646	0,241	440	false	
Venus	0,72	0,95	8,9	-243,019	0,615	730	false	
Tierra	1,00	1,00	9,8	0,997	1,000	288	false	
Marte	1,52	0,53	3,7	1,026	1,880	186	false	
Júpiter	5,20	10,97	22,9	0,414	11,862	152	true	
Saturno	9,54	9,14	9,1	0,444	29,447	134	true	
Urano	19,19	3,98	7,8	-0,719	84,017	76	true	
Neptuno	30,07	3,86	11,0	0,671	164,791	53	true	
Pluto	39,48	0,19	0,1	6,387	248,000	44	false	

¿El costo de búsqueda con un árbol B+?

Depende ...

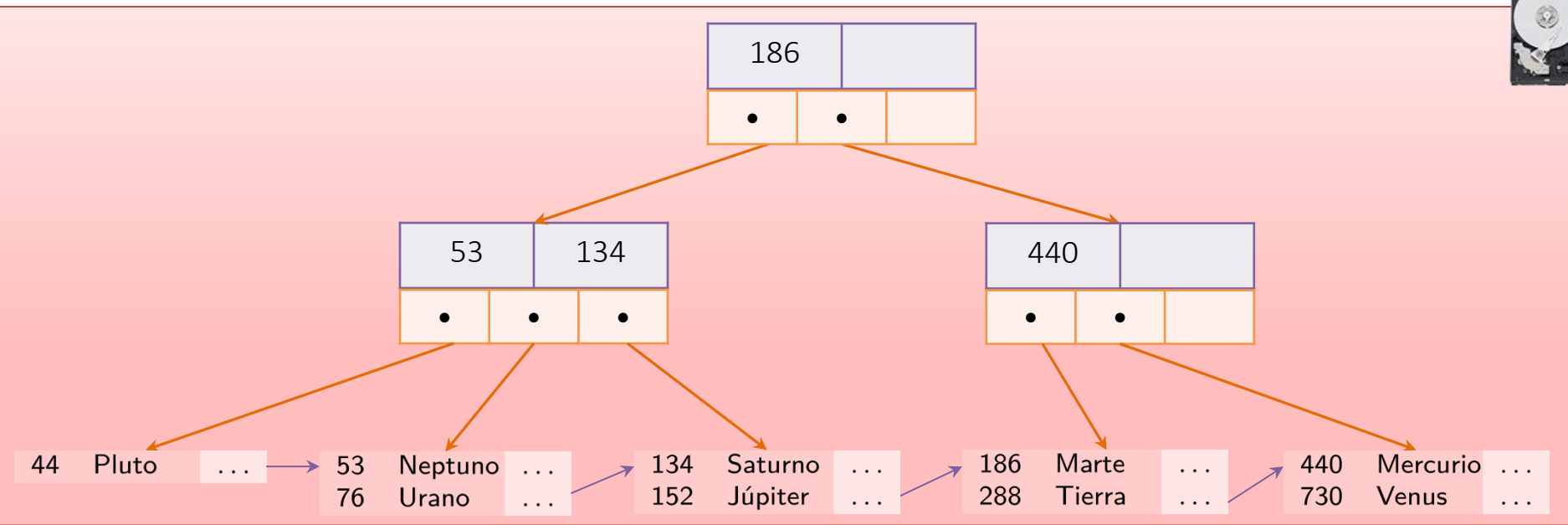


Árbol B+: Árbol B donde se guardan las tuplas en las hojas del árbol.

Las hojas guardan todas las llaves y sus valores.

Se conectan las hojas para poder hacer búsquedas por rango más eficientes.

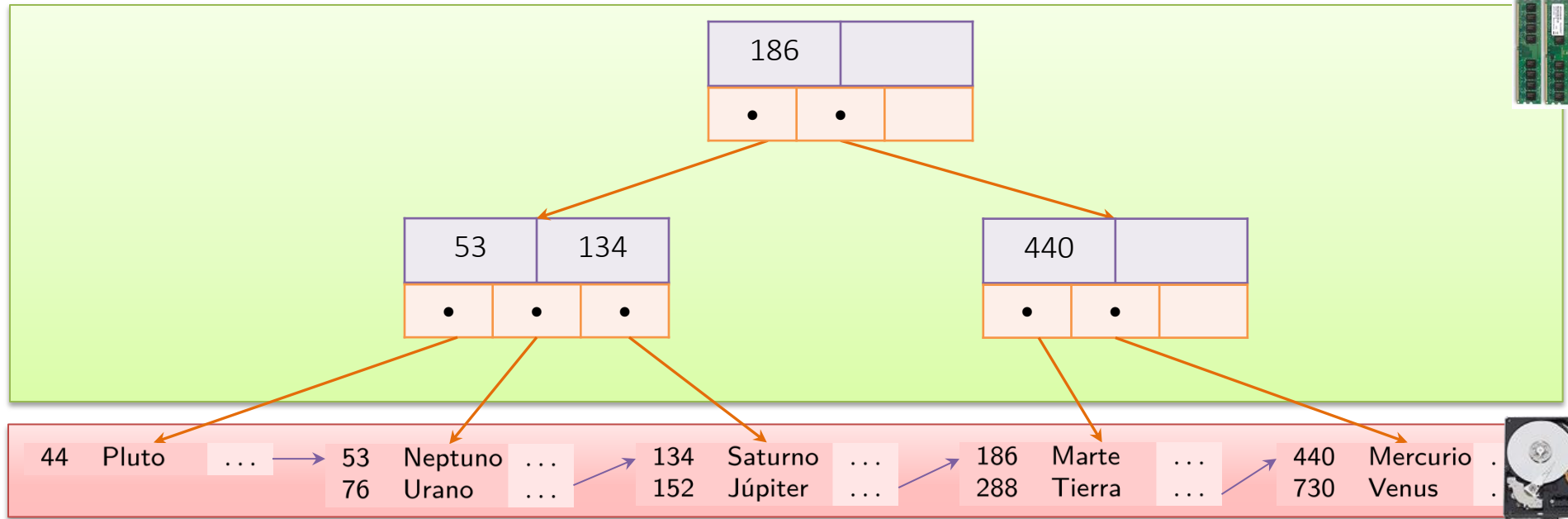
Índice Árbol B+



¿El costo en términos de bloques leídos de memoria secundaria?

Si se guarda cada nodo como un bloque en memoria secundaria:
 $O(\log_b(\lceil \frac{|R|}{B} \rceil) + \lceil \frac{k}{B} \rceil)$ para devolver k tuplas

Índice Árbol: B+

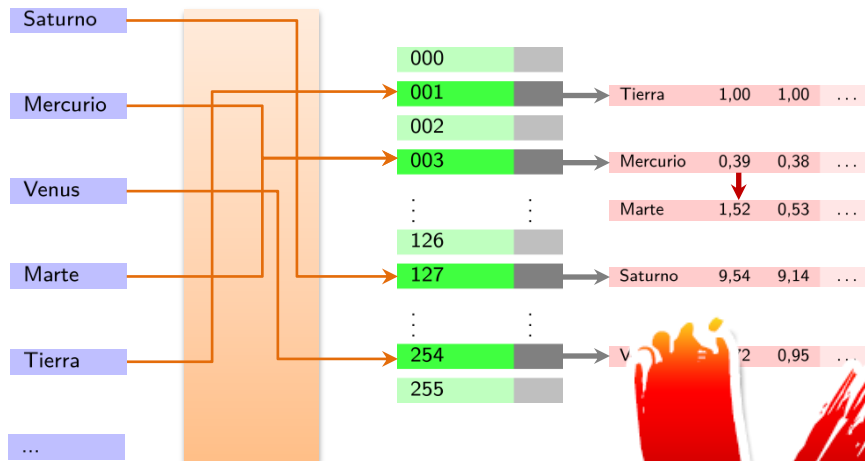


¿El costo en términos de bloques leídos de memoria secundaria?

Si se cachean la raíz y los nodos internos en memoria principal:

$O(\lceil \frac{k}{B} \rceil)$ para devolver k tuplas

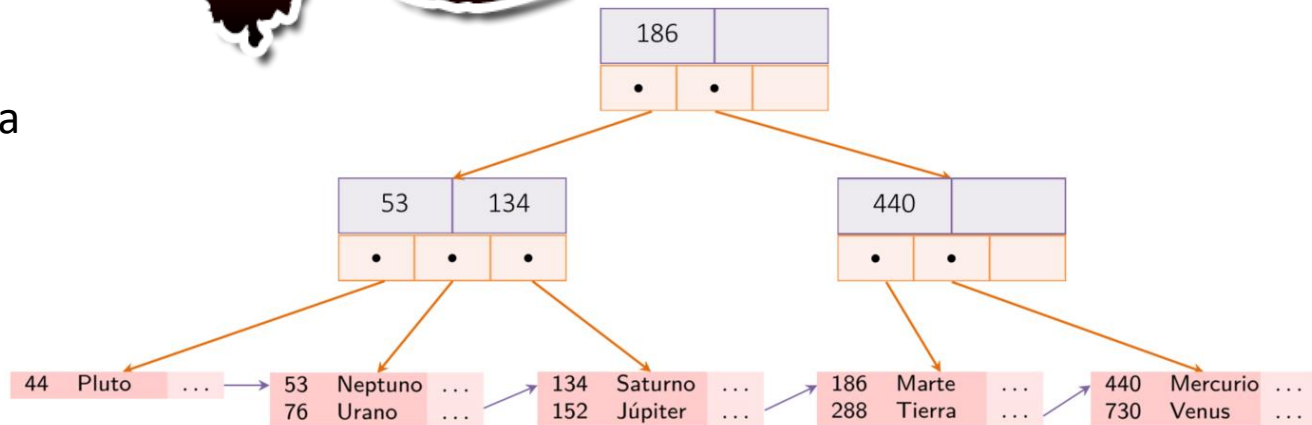
Índices: Hash vs. Árbol B+



Levemente más eficiente para búsquedas exactas asumiendo una función de hash ideal

Árbol B+ es más popular

Mucho más eficiente para búsquedas por rango



Crear Índices: SQL

- Por defecto, se crea un índice para la llave primaria de la tabla
- Para crear/borrar índices sobre otros atributos:

```
CREATE INDEX nombre ON tabla (atr1,atr2) -- btree por defecto
```

```
CREATE INDEX nombre ON tabla USING hash (atr1,atr2)
```

```
DROP INDEX nombre
```

JOINS

Reunir tablas: (EQUI) JOIN

Planeta							
nombre	dist	radio	grav	días	años	temp	anillo
Mercurio	0,39	0,38	2,8	58,646	0,241	440	false
Venus	0,72	0,95	8,9	-243,019	0,615	730	false
Tierra	1,00	1,00	9,8	0,997	1,000	288	false
Marte	1,52	0,53	3,7	1,026	1,880	186	false
Júpiter	5,20	10,97	22,9	0,414	11,862	152	true
Saturno	9,54	9,14	9,1	0,444	29,447	134	true
Urano	19,19	3,98	7,8	-0,719	84,017	76	true
Neptuno	30,07	3,86	11,0	0,671	164,791	53	true

Aterrizaje			
nave	planeta	país	año
Messenger	Mercurio	EEUU	2015
Venera 3	Venus	URRS	1966
Pioneer	Venus	EEUU	1978
Mars 2 lander	Marte	URRS	1971
Viking 1	Marte	EEUU	1976
Beagle 2	Marte	ESA	2003
Galileo	Júpiter	EEUU	2003

```
SELECT nave, nombre, dist, año
FROM Planeta, Aterrizaje
WHERE nombre = planeta
```

¿Cómo deberíamos ejecutar el join?

nave	nombre	dist	año
Messenger	Mercurio	0,39	2015
Venera 3	Venus	0,72	1966
Pioneer	Venus	0,72	1978
Mars 2 lander	Marte	1,52	1971
Viking 1	Marte	1,52	1976
Beagle 2	Marte	1,52	2003
Galileo	Júpiter	5,20	2003

Loop anidado (sin índices)

$R \bowtie S$

- Para cada tupla $r \in R$
 - Para cada tupla $s \in S$
 - Si r y s satisfacen el join:
escribir $\{r\} \times \{s\}$

¿Costo?

$$\lceil \frac{|R|}{B} \rceil + |R| \cdot \lceil \frac{|S|}{B} \rceil$$

¿Memoria?

$2B$ tuplas

¿Elegir R y S ?

$|R| < |S|$ (para ahorrar tiempo)

Loop anidado (con índices)

$R \bowtie S$

- Para cada tupla $r \in R$
 - Buscar $s \in S$ en el índice tal que r y s satisfagan el join:
escribir $\{r\} \times \{s\}$

¿Costo?

$\mathcal{B}(S)$: costo de buscar en S

$$\lceil \frac{|R|}{B} \rceil + |R| \cdot \mathcal{B}(S)$$

$$\lceil \frac{|R|}{B} \rceil + |R| \cdot \lceil \frac{|S|}{B} \rceil \text{ peor caso: en el caso de que } R \bowtie S = R \times S \text{ lee todo } S \text{ cada vez}$$

$$\lceil \frac{|R|}{B} \rceil + |R| \cdot \log_b(\lceil \frac{|S|}{B} \rceil) \text{ si lee un número constante de tuplas en } S \text{ cada vez: Árbol } B+ \text{ (m.sec.)}$$

$$\lceil \frac{|R|}{B} \rceil + |R| \text{ si lee un número constante de tuplas en } S \text{ cada vez: Hash / Árbol } B+ \text{ (m.pri.)}$$

¿Memoria?

$2B$ tuplas

¿Elegir R y S ?

$|R| < |S|$ (para ahorrar tiempo)

Hash-join

$R \bowtie S$

- Guardar R en memoria principal
- Para cada tupla $s \in S$
 - Buscar r en memoria principal tal que r y s satisfagan el join:
escribir $\{r\} \times \{s\}$

¿Costo?

$$\lceil \frac{|R|}{B} \rceil + \lceil \frac{|S|}{B} \rceil$$

¿Memoria?

$$|R| + B \text{ tuplas}$$

¿Elegir R y S ?

$$|R| < |S| \text{ (para ahorrar memoria)}$$

Sort-merge-join

$R \bowtie S$

- Ordenar R y S por los atributos del join
- Aplicar un merge-sort y para cada tupla r y s que satisfagan el join: escribir $\{r\} \times \{s\}$

¿Costo?

$$O + \lceil \frac{|R|}{B} \rceil + \lceil \frac{|S|}{B} \rceil$$

O : costo de ordenamiento

¿Memoria?

$2B$ tuplas (una vez que estén ordenadas)

¿Elegir R y S ?

No importa

Puede ser que las relaciones ya estén ordenadas por los atributos del join, en cual caso ¡es una buena opción!

Joins: Comparación

¿Cuál es mejor?

1. Loop anidado (sin índice)
2. Loop anidado (con índice)
3. Hash-join
4. Sort-merge-join

- Loop anidado (sin índice):
 - Nunca es bueno
- Loop anidado (con índice):
 - Cuando el índice está disponible y:
 - Pocas tuplas en S satisfacen el join
- *Hash-join*
 - Cuando R cabe en memoria y:
 - Muchas tuplas en S satisfacen el join
- *Sort-merge-join*
 - Cuando R y S ya están ordenados por los atributos del join y:
 - Muchas tuplas en ambos satisfacen el join

Ver la planificación: EXPLAIN/ANALYZE

`EXPLAIN SELECT ...` -- mostrar la planificación sin ejecutar la consulta

`ANALYZE SELECT ...` -- ejecutar la consulta y mostrar analisis

`EXPLAIN ANALYZE SELECT ...` -- combinar ambos

```
EXPLAIN ANALYZE SELECT * FROM lab6.personaje100 WHERE p_nombre='Pulp Fiction';
```

```
Seq Scan on personaje100
  (cost=0.00..48540.68 rows=46 width=47)
  (actual time=69.838..1759.216 rows=58 loops=1)
  Filter: ((p_nombre)::text = 'Pulp Fiction'::text)
  Rows Removed by Filter: 2170396
  Planning time: 122.933 ms
  Execution time: 1759.295 ms
```

Ver la planificación: EXPLAIN/ANALYZE

`EXPLAIN SELECT ...` -- mostrar la planificación sin ejecutar la consulta

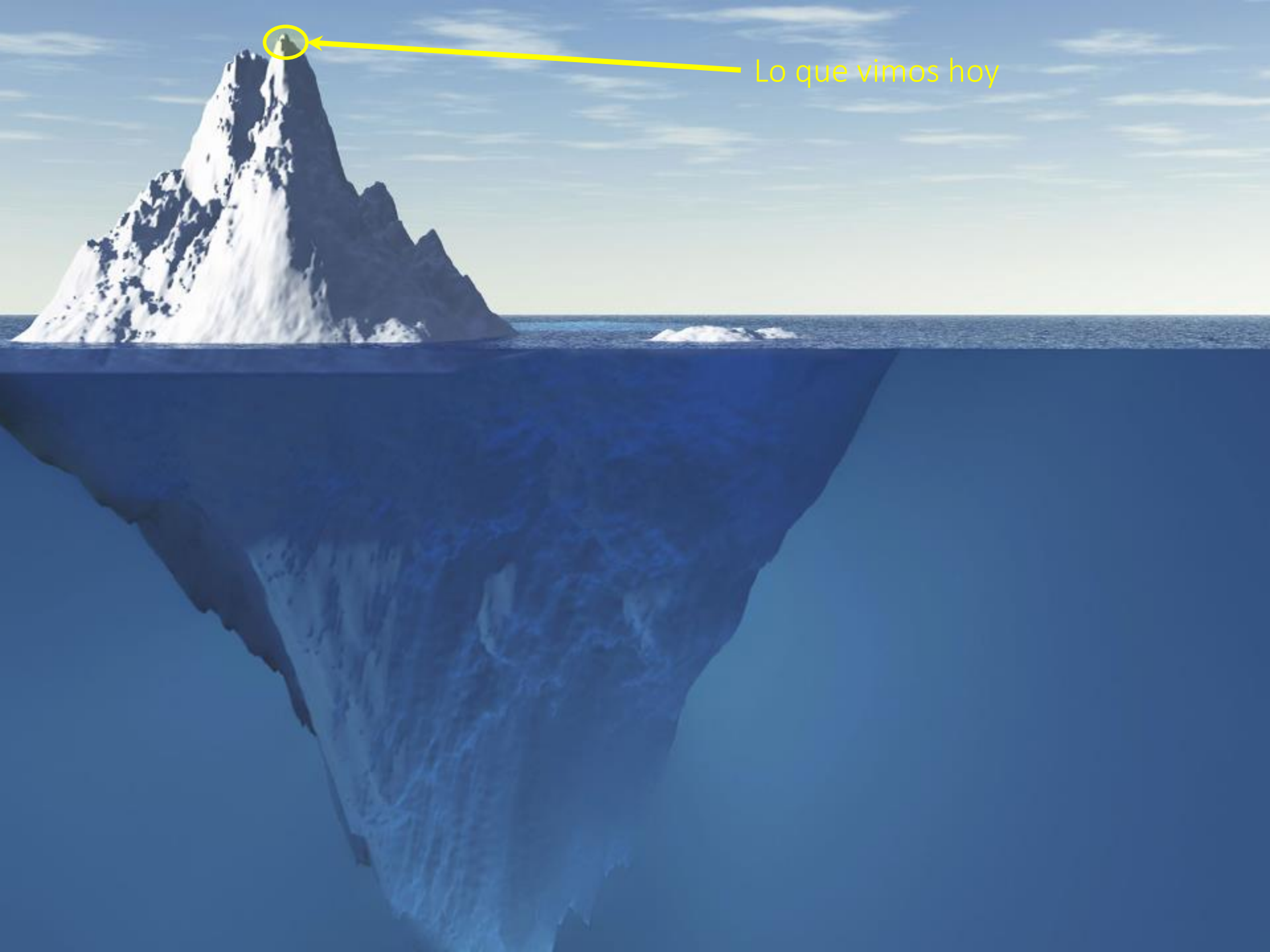
`ANALYZE SELECT ...` -- ejecutar la consulta y mostrar analisis

`EXPLAIN ANALYZE SELECT ...` -- combinar ambos

```
EXPLAIN ANALYZE SELECT * FROM lab6_i.personaje100 WHERE p_nombre='Pulp Fiction';
```

```
Bitmap Heap Scan on personaje100
(cost=4.79..186.78 rows=47 width=47)
(actual time=0.046..0.136 rows=58 loops=1)
  Recheck Cond: ((p_nombre)::text = 'Pulp Fiction'::text)
  Heap Blocks: exact=53
   -> Bitmap Index Scan on personaje100_pnombrianho
        (cost=0.00..4.78 rows=47 width=0)
        (actual time=0.034..0.034 rows=58 loops=1)
        Index Cond: ((p_nombre)::text = 'Pulp Fiction'::text)
Planning time: 0.062 ms
Execution time: 0.192 ms
```


INDEXACIÓN Y OPTIMIZACIÓN



Lo que vimos hoy

SQL es un lenguaje **declarativo**

Uno dice lo que quiere, no cómo debería ser computado

(1) Selección/producto:

Idealmente, el motor puede elegir el mejor plan de ejecución independientemente de la expresión particular de la consulta

(2) Join explícito:

El usuario no tiene que preocuparse por la optimización de la consulta

(3) Consulta anidada (FROM):

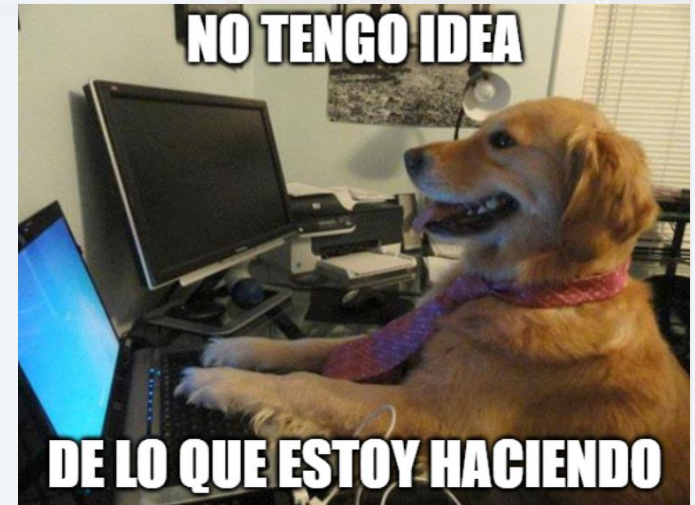
```
SELECT DISTINCT A.nombre, A.genero FROM
( SELECT DISTINCT P2.a_nombre FROM
( SELECT DISTINCT P1.p_nombre, P1.p_anho
FROM personaje P1
WHERE P1.a_nombre='Tyler, Liv'
) PLT, personaje P2
WHERE PLT.p_nombre = P2.p_nombre
AND PLT.p_anho = P2.p_anho
) CLT, actor A
WHERE CLT.a_nombre = A.nombre
```

(4) Consulta anidada (WHERE/IN):

```
SELECT DISTINCT A.nombre, A.genero
FROM actor A
WHERE A.nombre IN
( SELECT DISTINCT P2.a_nombre
FROM personaje P2
WHERE (P2.p_nombre,P2.p_anho) IN
( SELECT DISTINCT P1.p_nombre, P1.p_anho
FROM personaje P1
WHERE P1.a_nombre='Tyler, Liv'
)
)
```

Caja Negra

nombre	genero
	F
Acevedo, Gina (I)	M
	M
	M
Appleton, Matt (I)	M
Astin, Ali	F
Astin, Sean	M
Aston, David (I)	M
Bach, John (I)	M
	M
	M
Sean, Sean	M
Benzon, Jarl	M



¿Preguntas?

